



令和 2年 8月 6日  
～美ら島の未来を拓く～  
沖縄総合事務局

## 入札監視委員会の審議概要について

### 記者発表資料

沖縄総合事務局開発建設部 入札監視委員会(令和2年度第1回)が、  
令和2年6月26日(金)に沖縄総合事務局において開催されました。  
審議内容は別紙のとおりです。

令和 2年 8月 6日

沖縄総合事務局

記者発表

沖縄総合事務局記者クラブ

#### 【問い合わせ先】

沖縄総合事務局開発建設部管理課 契約管理官 沼倉 総志

契約管理係長 野原 慎太郎

代表 098-866-0031 (内線 2356・2541)

直通 098-866-1981

沖縄総合事務局開発建設部 入札監視委員会(令和2年度第1回) 審議概要

開催日及び場所		令和2年6月26日(金) 沖縄総合事務局 2階 共用会議室DE	
委員		委員長 中村 真也 (琉球大学農学部教授) 委員 井上 むつき (税理士) 委員 田村 ゆかり (弁護士) 委員 中田 幸造 (琉球大学工学部准教授) 委員 仲地 健 (沖縄国際大学産業情報学部教授)	
		(委員は50音順:敬称略)	
審議対象期間		令和2年 1月 1日～令和 2年 3月31日	
抽出案件件数		総件数 6 件	(備考)
工事	一般競争 (政府調達)	1 件	○ 入札・契約の状況等、工種別発注状況等並びに指名停止・再度入札の発生状況について報告を行った。
	一般競争	3 件	
	公募型指名競争	0 件	
	工事希望型競争	0 件	
	通常指名競争	0 件	
	随意契約	0 件	
建設コンサルタント業務等 (新型コロナウィルスの影響 で中止となった令和元年度 第4回入札監視委員会から の抽出案件)		1 件	
役務の提供等及び物品の製造等		1 件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等		意見・質問	回答
		別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容		なし	

(別紙)

意見・質問	回答
<b>定例報告</b> 1 入札・契約に関する状況等 2 対象期間における発注案件について 3 指名停止措置の運用状況 4 再度入札における工事別一位不動状況 5 一着入札推移	
<b>抽出事案</b> <b>1 工事</b> ◆ 那覇港(泊ふ頭地区)臨港道路(港湾1号線)(改良)橋梁補修工事 ○ 技術評価基準のヒアリングの実施について、各項目毎に3段階で評価とあるが、各項目とは何でしょうか。 ○ ヒアリングはスケジュールをみますと2日にわたって行われているようですが、2日とも違う担当者で行っているのでしょうか。 ○ 技術者ヒアリングが全社の点数同じですが同評価ということでしょうか。  ◆ 令和元年度道の駅「許田」道路情報ターミナル建築工事 ○ A社の配置予定技術者等の能力が全て0点となっている理由は何でしょうか。  ○ 落札率が99.6%となっているが、その理由は何でしょうか。  ◆ 令和元年度園路広場整備他工事 ○ 入札参加者が2社だった理由は何でしょうか。	<ul style="list-style-type: none"><li>各項目とは加算点1と加算点2のことです。</li><li>今回は9社と多数応募のため2日にわたり開催しております。</li><li>ヒアリングの担当者は全て同じであり、全社「十分に理解している：A評価」として ×1.0 で同評価としております。</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>A社が申請した配置予定技術者が役職経験がない担当技術者であったため、加点が0となったものです。</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>当該工事が入札参加者に見積りの提出を求め活用する方式(見積活用方式)であり、公表されているので積算が容易なため予定価格との差が出なかつたと考えられます。</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>当該工事については類似工種の手持ちが多い業者もおり、対応可能な技術者の数が少ないと想入札参加者が少なかったと考えられます。</li></ul>
<b>2 役務の提供、物品の購入等</b> ◆ 令和元年度記念公園電話交換装置製造 ○ 1社応札となった理由は何でしょうか。	<ul style="list-style-type: none"><li>今回発注した装置が非常に特殊な装置であり取扱業者が少ないと想い、技術者が不足していることがあると想っております。</li></ul>
<b>3 建設コンサルタント業務等(新型コロナウィルスの影響で中止となった令和元年度第4回入札監視委員会からの抽出案件)</b> ◆ 那覇航空基地庁舎(R1)設計業務 ○ 技術提案書を評価している委員の方が3名おられますが、総合事務局の職員の方でしょうか。	<ul style="list-style-type: none"><li>そのとおりです。</li></ul>